

Europese aanbesteding

Vere
Afval

Gunr

Verwijder
restafval €
46 Limbur

Vertrouw
- intern ge



Ons kenmerk:
NO-06-27-073

December 2006

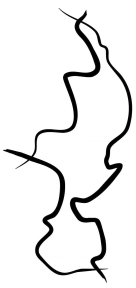


Inhoud

1	Inleiding	1
2	Ontvangen inschrijvingen	2
3	Beoordelingscriteria en beoordeling	3
3.1	Beoordelingscriteria	3
3.2	Beoordeling inschrijvingen	4
3.2.1	Selectie-eisen	4
3.2.2	Gunningcriteria	4
3.2.3	Conclusie beoordeling	6
4	Gunningadvies	7
4.1	Prijs	7
4.2	Verwerkingsconcept en bulktransport	7
4.3	Logistiek concept	8
4.3.1	Overslagstructuur	8
4.4	Contractvoorwaarden	9
4.5	Gunningadvies	9
5	Vervolg	11

Bijlagen

1	Proces verbaal opening inschrijvingen
2	Verdeling gemeenten over overslagstations



1

Inleiding

Op 22 december 2005 kreeg het ASL-bestuur het mandaat om namens 46 Limburgse gemeenten de aanbesteding van de overslag, het bulktransport en de verwerking van het Limburgs huishoudelijk afval per 1 januari 2009, concreet uit te voeren. De aanbesteding betreft het huishoudelijk restafval (inclusief de restfractie van het grof huishoudelijk restafval waarop de gemeenten een maximale voorscheiding kunnen blijven toepassen) en het huishoudelijk groente-, fruit- en tuinafval.

Het ASL-bestuur heeft de uitvoering van de aanbesteding opgedragen aan een projectteam waarin vertegenwoordigers van het werkapparaat van ASL, van gemeenten en van KplusV organisatieadvies deelnemen. In dit team hebben zitting:

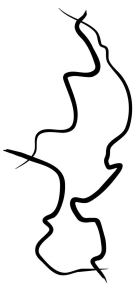
- de heer H.J.M.M. Evers, Reinigingsdienst Maasland;
- de heer M.L.P. Franssen, gemeente Venray;
- de heer L.A.M. Jacobs, gemeente Venlo;
- de heer H.J.M. Keijzers, programma manager ASL;
- de heer M.W.M. Oehlen, secretaris ASL;
- de heer J.J.G. Rutzerveld, gemeente Sittard-Geleen;
- de heer W. Sijstermans, Reinigingsdiensten Rd4;
- de heer N.H.M. Thijssen, gemeente Maastricht;
- de heren M.C. de Weger, H.G. MogeZomp en J. van den Dool van KplusV organisatieadvies.

De heren W.N. Hazeu en H.P.N. Govers zijn vanuit het ASL-bestuur ten tijde van de beoordelingsfase aan het projectteam toegevoegd om op de hoogte te zijn van en toezicht te houden op het beoordelingsproces.

De offerteaanvraag is op 2 juni 2006 in de markt gezet en bestond uit document NO-06-27-003 aangevuld met drie nota's van inlichtingen (NO-06-27-028, NO-06-27-032 en NO-06-27-040). De offertes zijn ingediend en zijn beoordeeld aan de hand van het vooraf opgestelde beoordelingsdocument NO-06-27-005. Het verslag van de beoordeling is opgenomen in document NO-06-27-071.

Op 5 oktober 2006 hebben de geïnteresseerde marktpartijen hun offertes ingediend naar aanleiding van de offerteaanvraag en zijn deze offertes beoordeeld door het projectteam. Het projectteam heeft op 1 december gerapporteerd aan het ASL-bestuur. Op basis van deze rapportage legt het ASL-bestuur het gunningadvies aan de leden voor.

Hoofdstuk 2 behandelt de ontvangen inschrijvingen (=offertes). In hoofdstuk 3 zijn de criteria waarmee de offertes zijn beoordeeld en de uitkomsten van de beoordeling gegeven. In hoofdstuk 4 staat het gunningadvies en wordt op onderdelen de hoogst scorende inschrijving toegelicht. Hoofdstuk 5 gaat in op de vervolgstappen.



2

Ontvangen inschrijvingen

De aanbesteding omvat de volgende percelen:

Tabel 1: Percelenoverzicht

Naam perceel	Gebied	Soort afval
H1	Noord- en Midden-Limburg	Huishoudelijk restafval
H2	Maastricht, Mergelland en Westelijke Mijnstreek	Huishoudelijk restafval
H3	Rd4-gemeenten	Huishoudelijk restafval
G1	Noord-Limburg	Groente, fruit en tuinafval
G2	Midden-Limburg en Westelijke Mijnstreek	Groente, fruit en tuinafval
G3	Maastricht en Mergelland	Groente, fruit en tuinafval
G4	Rd4-gemeenten	Groente, fruit en tuinafval

Op 5 oktober 2006 verstreek het ultimatum voor inschrijvers om hun offertes in te dienen. Ten overstaan van de inschrijvers zijn de inschrijvingen openbaar geopend. Van deze bijeenkomst is een Proces Verbaal opgesteld dat is opgenomen als bijlage 1.

Van 6 marktpartijen werden aanbiedingen ontvangen. Zij hadden de keuze om voor de percelen los en/of voor iedere combinatie van percelen in te schrijven. Deze vrijheid bestond ook voor de contractduur, zijnde 5 of 10 jaar.

Onderstaande inschrijvingen zijn ontvangen:

Tabel 2: Ontvangen inschrijvingen

Inschrijver	Contractlooptijd in jaren	Percelen in aangeboden combinatie(s)
Essent	5	Alle percelen los + H1,H2 + H1,H3 + H2,H3 + H1,H2,H3 + G1,G2,G3,G4 + H1,H2,H3,G1,G2,G3,G4
Delta	5	G3 + G4
Delta	10	G3 + G4
ARN	10	H1,H2,H3
AVR	5	H1 + H2,H3 + H1,H2,H3
Orgaworld	5	G1
Orgaworld	10	G2,G3,G4 + G1,G2,G3,G4
VAR	5	G1 + G2 + G1,G2
VAR	10	G1 + G2 + G1,G2

Samengevat:

Voor de HRA percelen zijn aanbiedingen ontvangen van Essent, ARN en AVR.

Voor de GFT percelen zijn aanbiedingen ontvangen van Essent, Delta Milieu, Orgaworld en VAR.



3

Beoordelingscriteria en beoordeling

3.1 Beoordelingscriteria

De beoordeling heeft plaatsgevonden conform een vooraf vastgelegde beoordelingsstructuur. De beoordeling omvat een toets op geschiktheid van de organisaties van de inschrijvers middels de selectie-eisen. Daarnaast zijn in de beoordelingsstructuur gunningcriteria uitgewerkt om de inschrijvingen te beoordelen. Voor de gunningcriteria is het principe van de economisch meest voordelige inschrijving gevolgd; Dat wil zeggen dat naast prijs ook andere criteria een rol spelen. De gunningcriteria zijn 'prijs/kosten', 'bedrijfszekerheid', 'duurzaamheid en innovatie' en 'contractvoorwaarden'. De gunningcriteria zijn verder toegelicht in het document NO-06-27-005 'Beoordelingsstructuur'.

In onderstaande tabel zijn de gunningcriteria opgenomen en is aangegeven hoeveel punten maximaal per criterium konden worden behaald. In totaal waren 100 punten te behalen.

Tabel 3: Gunningcriteria en puntenverdeling

Hoofdcategorieën	Max. te behalen punten
80 Prijs (80%) / HRA/GFT	80
15 Duurzaamheid (15%)	
5 Duurzaamheid / HRA innovatief gehalte verwerkingsconcept	GFT
Technologisch vernieuwend	1
Energierendement	1
CO ₂ -reductie	1
Hergebruik	1
Reststoffen	1
5 Duurzaamheid / HRA/GFT innovatief gehalte logistiek concept	
Aantal kilometers	2
Modaliteit	2
Schoon vervoer	1
5 Kwaliteit / HRA/GFT toekomstplan	
Reikwijdte	0,5
Maatschappelijk ondernemen	0,5
Creativiteit	0,5



Hoofdcategorieën	Max. te behalen punten
Consistentie	0,5
Voorgestelde innovaties	0,5
Concreetheid meerjaren investeringsplan.	2,5
5 Contractvoorwaarden (5%)	5

Per perceel zijn de inschrijvingen conform tabel 3 beoordeeld.

Om de bedrijfszekerheid te toetsen van de aangeboden verwerkings- en logistieke concepten, zijn diverse minimumeisen opgenomen. Een concept verwerkingscontract maakte deel uit van de offerteaanvraag en via het gunningcriterium 'contractvoorwaarden' werd de acceptatie hiervan getoetst.

3.2 Beoordeling inschrijvingen

3.2.1 Selectie-eisen

Alle inschrijvers zijn in eerste instantie beoordeeld op de selectie-eisen.

Delta Milieu voldoet niet aan een aantal selectie-eisen waaronder een aantal onjuiste en niet gewaarmerkte verklaringen. Alle overige inschrijvers voldoen wel aan de selectie-eisen. Op basis hiervan is Delta Milieu uitgesloten van de aanbesteding en zijn de overige inschrijvingen middels de gunningcriteria beoordeeld.

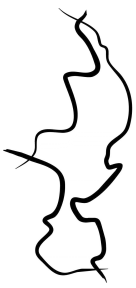
3.2.2 Gunningcriteria

In onderstaande tabellen zijn de rangordes en deelscores van de inschrijvers per perceel gegeven. De onderste regel geeft de totaalscore en waar deze het hoogste is, betreft het de winnaar van het perceel. Overigens kunnen door afrondingen van deelscores, de totaalscores afwijken van de som van deelscores.

Tabel 4: Rangorde en scoreopbouw perceel H1

	Essent-5jr	ARN-10jr	AVR-5jr
Prijs	80,0	67,7	63,1
Duurzaamheid	8,8	9,5	6,9
Contractvoorwaarden	5,0	5,0	5,0
Totaal	93,8	82,2	75,0

Essent wint perceel H1. Een verschil van ruim 11 punten met de nummer 2, ARN. Dit wordt veroorzaakt door de veel lagere prijs dan die van ARN. ARN scoort iets hoger op duurzaamheid.



Tabel 5: Rangorde en scoreopbouw perceel H2

	Essent-5jr	ARN-10jr	AVR-5jr
Prijs	80,0	70,7	65,0
Duurzaamheid	8,5	9,5	6,9
Contractvoorwaarden	5,0	5,0	5,0
Totaal	93,5	85,2	76,8

Tabel 6: Rangorde en scoreopbouw perceel H3

	Essent-5jr	ARN-10jr	AVR-5jr
Prijs	80,0	72,1	66,4
Duurzaamheid	8,5	9,5	6,9
Contractvoorwaarden	5,0	5,0	5,0
Totaal	93,5	86,6	78,3

Tabel 7: Rangorde en scoreopbouw perceel G1

	Essent-5jr	VAR-5jr	VAR-10jr	Orga-10jr	Orga-5jr
Prijs	80,0	70,2	62,2	50,3	51,5
Duurzaamheid	8,8	6,4	6,4	9,0	8,0
Contractvoorwaarden	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Totaal	93,8	81,6	73,6	64,3	64,5

Tabel 8: Rangorde en scoreopbouw perceel G2

	Essent-5jr	VAR-5jr	VAR-10jr	Orga-10jr
Prijs	80,0	71,9	61,4	54,0
Duurzaamheid	8,5	6,4	6,4	10,0
Contractvoorwaarden	5,0	5,0	5,0	5,0
Totaal	93,5	83,2	72,7	69,0

Tabel 9: Rangorde en scoreopbouw perceel G3

	Essent-5jr	Orga-10jr
Prijs	80,0	54,0
Duurzaamheid	8,5	10,0
Contractvoorwaarden	5,0	5,0
Totaal	93,5	69,0

Tabel 10: Rangorde en scoreopbouw perceel G4

	Essent-5jr	Orga-10jr
Prijs	80,0	54,0
Duurzaamheid	8,5	10,0
Contractvoorwaarden	5,0	5,0
Totaal	93,5	69,0



3.2.3 Conclusie beoordeling

Uit de toetsing op de selectie-eisen blijkt dat Delta Milieu niet aan de selectie-eisen voldoet. Daarmee wordt Delta Milieu uitgesloten van de aanbesteding. Essent, AVR, ARN, VAR en Orgaworld voldoen wel aan alle selectie-eisen.

Essent, AVR, ARN, VAR en Orgaworld voldoen aan alle minimumeisen die samenhangen met de gunningcriteria. Delta Milieu voldoet niet aan enkele minimumeisen.

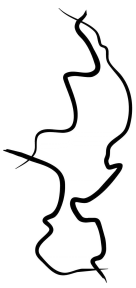
Bij de beoordeling waren maximaal 100 punten te behalen, verdeeld over prijs (maximaal 80 punten), duurzaamheid (maximaal 15 punten) en juridische voorwaarden (maximaal 5 punten).

Essent biedt op alle percelen de laagste prijs. Het prijsverschil met de nummer 2 levert steeds een verschil op van 10 punten of meer (van de maximaal 80 punten te behalen op prijs).

Op het gunningcriterium duurzaamheid halen alle inschrijvingen een score tussen 6,4 en 10 (van de maximaal 15 punten te behalen op dit criterium). Het verschil op duurzaamheid tussen de nummers 1 en 2 per perceel, bedraagt nergens meer dan 2 punten.

De toetsing van het gunningcriterium contractvoorwaarden is gebaseerd op de acceptatie van een concept contracttekst die deel uitmaakte van het bestek. Alle partijen gaan akkoord met de voorgestelde tekst. Sommigen stellen tekstwijzigingen voor waarvan ze hopen dat deze door de opdrachtgever worden overgenomen. Aangezien iedereen akkoord is met de voorgestelde tekst, krijgt iedereen het maximale aantal punten op dit criterium (5 punten).

De deelscores op prijs, duurzaamheid en contractvoorwaarden opgeteld levert de totaalscore. De totaalscores zijn per perceel vastgesteld. De hoogst scorende inschrijving per perceel is winnaar van het perceel. Essent is op alle percelen de hoogst scorende inschrijving. De analyse van de scores Limburg-breed (over alle percelen heen) wijst Essent ook als overtuigende winnaar aan. De oorzaak hiervan is gelegen in de relatief lage prijs van Essent en het grote belang van het criterium 'prijs' binnen de totale aanbesteding. Essents voorsprong in punten op prijs wordt door de scores op duurzaamheid en contractvoorwaarden van de andere inschrijvers nergens gecompenseerd.



4

Gunningadvies

In dit hoofdstuk wordt de hoogst scorende inschrijving toegelicht. Het gaat om de inschrijving van Essent op alle percelen voor een periode van 5 jaar. De inschrijving voldoet aan alle minimumeisen.

4.1 Prijs

De winnende prijs van Essent voor overslag, bulktransport en verwerking betreft een vast (niet-geïndexeerd) tarief gedurende de periode 1 januari 2009 t/m 31 december 2013, exclusief BTW, inclusief de thans bestaande heffingen en belastingen op reststoffen en afvalwaterlozingen. De tarieven zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 11: Tarieven van winnende inschrijving en huidig -geïndexeerd- tarief

Soort afval en hoeveelheid	Tarieven uit de winnende inschrijving van Essent, per ton, excl. BTW, per 1 januari 2009	De huidige tarieven voor 2006 bedragen per ton, excl. BTW	De tarieven per 31 december 2008 ¹ per ton o.b.v. de huidige tarieven, excl. BTW	Prijsverschil huidige en winnende inschrijving per ton, excl. BTW	Prijsverschil x tonnage per jaar (tonnage 2004)
HRA (254 kton*)	€ 119,39	€ 137,48	€ 141,91	€ 22,52	€ 5,7 miljoen
GFT (104 kton*)	€ 45,97	€ 80,12	€ 83,52	€ 37,55	€ 3,9 miljoen
Totaal					€ 9,6 miljoen

* De totale tonnages van alle HRA- respectievelijk GFT-percelen opgeteld uit het jaar 2004.

Conclusie:

De geboden tarieven van Essent betekenen een substantiële daling ten opzichte van de huidige tarieven. Op basis van de hoeveelheden afval uit 2004, betekent dit een jaarlijkse besparing van ca. € 10 miljoen voor alle deelnemende gemeenten bij elkaar.

4.2 Verwerkingsconcept en bulktransport

Voor de HRA afvalverwerking worden 2 locaties aangeboden: de NV Afvalverbranding Zuid-Nederland (AZN) te Moerdijk en de Geïntegreerde Afval Verwerkings Installatie (GAVI) te Wijster. AZN heeft drie verbrandingslijnen met elk een oven, ketel en een uitgebreide rookgasreiniging. GAVI bestaat uit drie parallelle verwerkingslijnen met drie identieke scheidingslijnen.

Voor de GFT afvalverwerking worden ook 2 locaties aangeboden: Tunnelcompostering in Venlo en in Maastricht.

In onderstaande tabel is aangegeven waar welk afval wordt verwerkt en van welke bulktransportmodaliteit gebruik wordt gemaakt. De hoeveelheid is aangegeven middels de procentuele verdeling van HRA (100%) en GFT (100%).

¹ In de huidige tarieven is een prijsindex opgenomen van 1,6% per jaar voor HRA en 2,1% per jaar voor GFT (conform rekenmodel 2001).



Tabel 12: Verdeling van afval over verwerkingslocaties en bulk-transportmodaliteit

Percelen H1,H2,H3,G1,G2,G3,G4						
Verwerkingslocatie						
HRA (ca. 254 kton)					GFT (ca. 104 kton)	
Overslagstation / compostfabriek	AZN Moerdijk		VAM Wijster		CF Maastricht	CF Venlo
	weg	spoor	weg	spoor	weg	weg
Maastricht		1%		23%		
Kerkrade	9%	2%		25%	25%	
Venlo	18%					
Weert	5%					5%
Venray	5%					5%
Roermond	12%					11%
Composteerfabriek Venlo (rechtstreeks)						20%
Composteerfabriek Maastricht (rechtstreeks)					34%	
	samen 52%		samen 48%		samen 59%	samen 41%
	samen 100%				samen 100%	

Essent legt een spoor aansluiting aan voor het overslagstation in Maastricht.

Conclusie

Voor HRA biedt Essent verwerkingslocaties in Moerdijk en in Wijster. Voor GFT biedt Essent verwerkingslocaties in Maastricht en in Venlo. De overslagstations zijn in de grootste gemeentes gevestigd waardoor het aantal tonkm beperkt blijft. Tenminste 50% van het HRA zal per spoor naar de verwerkingspunten worden gebracht.

4.3 Logistiek concept

4.3.1 Overslagstructuur

Voor de overslagstations was een minimumeis dat deze niet verder dan 25 km van het bezoekadres van het gemeentehuis van alle gemeenten zou liggen. De volgende overslagstations zijn aangeboden:

Tabel 13: Overslagstations

Overslagstation	Postcode, huisnummer	Type afval
Maastricht	6222 NZ, 32	HRA + GFT
Kerkrade	6471 WV, 30	HRA + GFT
Roermond	6041 TA, 5	HRA + GFT
Venlo	5928 LK, 8a	HRA + GFT
Venray	5804 CG, 5	HRA + GFT
Weert	6006 SR, 58	HRA + GFT



In bijlage 2 is de verdeling van de 46 Limburgse gemeenten over de genoemde overslagstations gegeven. Hierin is ook de afstand tot het betreffende gemeentehuis gegeven, gemeten volgens de routeplanner www.map24.nl met als instelling 'kortste route'.

Conclusie:

Essent biedt 6 overslagstations aan waardoor de afstand voor iedere gemeente tot het overslagstation beperkt blijft tot minder dan 25 kilometer.

4.4 Contractvoorwaarden

Het verwerkingscontract maakte deel uit van de aanbesteding. Het contract is zo opgezet dat het per individuele gemeente met de opdrachtnemer wordt afgesloten. In totaal zullen er straks 46 contracten zijn.

Het contract heeft een looptijd van 5 jaar met een optionele verlenging van eenmalig 3 jaar en nog eens eenmalig 2 jaar (totaal verlenging: 5 jaar). In het contract zijn vaste tarieven per ton gedurende de looptijd van het contract opgenomen. De acceptatievoorwaarden voor het afval op de overslagstations maken onlosmakelijk deel uit van het contract.

Conclusie:

De aanbesteding is zo opgezet dat na definitieve gunning iedere gemeente een individueel 5-jarig contract met Essent afsluit. In het contract zijn onder meer een vast tarief voor overslag, bulktransport en verwerking opgenomen. De voorwaarden van het contract zijn tijdens de aanbesteding bepaald.

4.5 Gunningadvies

Op basis van de voorgaande onderbouwing adviseert het ASL-bestuur aan de leden van de vereniging ASL om alle percelen te gunnen aan Essent. Naast Essent hebben Delta Milieu, AVR, ARN, VAR en Orgaworld ingeschreven op de aanbesteding. Delta Milieu voldoet niet aan een aantal selectie-eisen en minimumeisen en is daarmee uitgesloten van de verdere beoordeling. AVR, ARN, VAR en Orgaworld voldoen wel aan de eisen maar hebben een veel lagere score dan Essent behaald.

Essent heeft niet alleen op alle percelen apart de hoogst scorende inschrijving geboden; Ook Limburg-breed heeft Essent de hoogst scorende combinatie van inschrijvingen gedaan. Aan alle vooraf gestelde voorwaarden is voldaan en een relatief duurzaam verwerkings- en logistiek concept is geboden.

De geboden tarieven van Essent betekenen een substantiële daling ten opzichte van de huidige tarieven. Op basis van de hoeveelheden afval uit 2004, betekent dit een jaarlijkse besparing van ca. € 10 miljoen voor alle deelnemende gemeenten bij elkaar.



Voor HRA biedt Essent verwerkingslocaties in Moerdijk en in Wijster. Voor GFT biedt Essent verwerkingslocaties in Maastricht en in Venlo. De overslagstations zijn in de grootste gemeentes gevestigd waardoor het aantal tonkm beperkt blijft. Tenminste 50% van het HRA zal per spoor naar de verwerkingspunten worden gebracht. Essent biedt 6 overslagstations aan waardoor de afstand voor iedere gemeente tot het overslagstation beperkt blijft tot minder dan 25 kilometer.

De aanbesteding is zo opgezet dat na definitieve gunning iedere gemeente een individueel 5-jarig contract met Essent afsluit. In het contract zijn onder meer een vast tarief voor overslag, bulktransport en verwerking opgenomen. De voorwaarden van het contract zijn tijdens de aanbesteding bepaald.



5

Vervolg

De belangrijkste mijlpalen tot en met contractering door de gemeenten zijn in onderstaande tabel gegeven:

Tabel 14: Mijlpalen

Algemene Ledenvergadering ASL	Donderdag, 11 januari 2007
Algemeen Bestuur ASL vaststellen gunning	Vrijdag, 19 januari 2007
Geplande bekendmaking voornemen tot gunning door ASL	Vrijdag, 2 februari 2007
Geplande bekendmaking definitieve gunning van de opdracht door ASL	Vrijdag, 2 maart 2007
Contractering per gemeente, gecoördineerd door ASL	Vanaf vrijdag 2 maart 2007

In verenigingsverband hebben de 46 gemeenten eerder besloten om rond het vortransport, van gemeente naar overslag en terug, van het solidariteitsprincipe uit te gaan. Dit betekent dat alle gemeenten binnen hun inzamelkosten, op een gelijk bedrag aan vortransportkosten per ton afval zullen moeten uitkomen. Gemeenten die verder moeten rijden en dus meer moeten betalen, worden hiervoor gecompenseerd. De praktische uitwerking hiervan zal zijn beslag krijgen in de vorm van een vereveningsregeling die zal ingaan per ingangsdatum van het verwerkingscontract.

Als gevolg van de gemeentelijke herindeling zal per 1 januari 2007 geen sprake meer zijn van 46 gemeenten. Vanzelfsprekend wordt hiermee rekening gehouden in de verdere afwikkeling van de aanbesteding.



Bijlage 1.

Proces verbaal opening inschrijvingen

Proces verbaal van opening inschrijvingen aanbesteding verwerking huishoudelijk afval Limburgse gemeenten

Overzicht aanwezigen

Zie bijlage 1.

Onderwerp

Aanbesteding van verwerking huishoudelijk restafval en GFT van 46 Limburgse gemeenten door Vereniging Afvalsamenwerking Limburg.

De aanbesteding heeft plaatsgevonden in 7 percelen waarin alle 46 deelnemende gemeenten zijn ondergebracht:

Naam perceel	Gebied	Soort afval
HRA1	Noord- en Midden-Limburg	Huishoudelijk restafval
HRA2	Maastricht, Mergelland en Westelijke Mijnstreek	Huishoudelijk restafval
HRA3	Rd4-gemeenten	Huishoudelijk restafval
GFT1	Noord-Limburg	Groente, fruit en tuinafval
GFT2	Midden-Limburg en Westelijke Mijnstreek	Groente, fruit en tuinafval
GFT3	Maastricht en Mergelland	Groente, fruit en tuinafval
GFT4	Rd4-gemeenten	Groente, fruit en tuinafval

Dag en uur van opening van de aanbiedingen

5 oktober 2006, 12.15 uur.

Plaats van opening van aanbiedingen

Gemeentehuis Weert, raadzaal.

Aantal ontvangen enveloppen

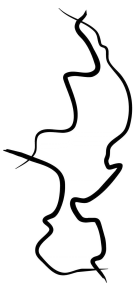
6.

Beschrijving van de gebeurtenissen tijdens de zitting

Op datum van binnenkomst zijn de inschrijvingen geopend en is kenbaar gemaakt aan de aanwezigen op welke percelen een aanbieding is gedaan.

Ontvangen inschrijvingen

6.

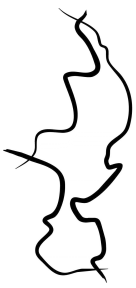
*Toelichting*

Naam perceel	Gebied	Naam inschrijver	Adres inschrijver
HRA1	Noord- en Midden-Limburg	ARN BV	Nieuwe Pieckelaan 1, Weurt
		Essent Milieu Zuid BV	Roermondseweg 53, Haelen
		AVR - Afvalverwerking BV	Seattleweg 17, Pernis RT
HRA2	Maastricht, Mergelland en Westelijke Mijnstreek	ARN BV	Nieuwe Pieckelaan 1, Weurt
		Essent Milieu Zuid BV	Roermondseweg 53, Haelen
		AVR - Afvalverwerking BV	Seattleweg 17, Pernis RT
HRA3	Rd4-gemeenten	ARN BV	Nieuwe Pieckelaan 1, Weurt
		Essent Milieu Zuid BV	Roermondseweg 53, Haelen
		AVR - Afvalverwerking BV	Seattleweg 17, Pernis RT
GFT1	Noord-Limburg	Essent Milieu Zuid BV	Roermondseweg 53, Haelen
		Veluwe Afval Recycling BV	Sluinerweg 12, Wilp-Achterhoek
		Orgaworld BV	Loopkantstraat 39, Uden
GFT2	Midden-Limburg en Westelijke Mijnstreek	Essent Milieu Zuid BV	Roermondseweg 53, Haelen
		Veluwe Afval Recycling BV	Sluinerweg 12, Wilp-Achterhoek
		Orgaworld BV	Loopkantstraat 39, Uden
GFT3	Maastricht en Mergelland	Essent Milieu Zuid BV	Roermondseweg 53, Haelen
		Delta Milieu Composteren BV	Finlandweg 19, Terneuzen
		Orgaworld BV	Loopkantstraat 39, Uden
GFT4	Rd4-gemeenten	Essent Milieu Zuid BV	Roermondseweg 53, Haelen
		Delta Milieu Composteren BV	Finlandweg 19, Terneuzen
		Orgaworld BV	Loopkantstraat 39, Uden

Opgesteld op 6 oktober 2006.

Namens de voorzitter van Vereniging Afvalsamenwerking Limburg,

Mr. L.H.F.M. Janssen



Bijlage 2.

Verdeling gemeentes over overslagstations

Overslagstation	Gemeente	Km tot OS	Perceel hra	Perceel gft
Metaalweg 5	Bergen	10.4	H1	G1
5804 CG VENRAY	Gennep	23.0	H1	G1
James Cookweg 8a	Arcen en Velden	15.9	H1	G1
5928 LK VENLO	Beesel	16.0	H1	G1
	Helden	15.5	H1	G1
	Heythuysen	20.7	H1	G2
	Horst a/d Maas	12.3	H1	G1
	Kessel	13.8	H1	G1
	Maasbree	9.8	H1	G1
	Meerlo-Wanssum	19.3	H1	G1
	Meijel	19.3	H1	G1
	Sevenum	7.0	H1	G1
	Venlo	6.0	H1	G1
	Venray	23.0	H1	G1
Lozerweg 58	Nederweert	9.6	H1	G2
6006 SR WEERT	Weert	5.5	H1	G2
Mijnheerkensweg 5	Ambt Montfort	7.8	H1	G2
6041 TA ROERMOND	Echt-Susteren	14.8	H1	G2
	Haelen	8.4	H1	G2
	Heel	9.6	H1	G2
	Hunsel	16.5	H1	G2
	Maasbracht	10.8	H1	G2
	Roerdalen	9.3	H1	G2
	Roermond	1.0	H1	G2
	Roggel en Neer	12.1	H1	G2
	Swalmen	5.6	H1	G2
	Thorn	14.6	H1	G2
Fregatweg 32	Beek	10.0	H2	G2
6222 NZ MAASTRICHT	Eijsden	12.5	H2	G3
	Gulpen-Wittem	18.1	H2	G3
	Maastricht	5.5	H2	G3
	Margraten	12.8	H2	G3
	Meerssen	3.7	H2	G3
	Schinnen	17.0	H2	G2
	Sittard-Geleen	17.4	H2	G2
	Stein	14.1	H2	G2
	Valkenburg a/d Geul	9.8	H2	G3



Overslagstation	Gemeente	Km.	Perceel bra	Perceel gft
Bart v. Slobbestraat 30	Brunssum	10.8	H3	G4
6471 WV KERKRADE	Heerlen	8.7	H3	G4
	Kerkrade	6.6	H3	G4
	Landgraaf	4.7	H3	G4
	Nuth	16.4	H3	G4
	Onderbanken	11.7	H3	G4
	Simpelveld	12.4	H3	G4
	Vaals	21.9	H3	G4
	Voerendaal	12.9	H3	G4