

Concept-verslag Algemene Ledenvergadering ASL 11 januari 2007, Oranjerie te Roermond.

Aanwezig: 33 leden
Afgemeld: 2 leden
Afwezig zonder afmelding: 4 leden
(zie ook bijgevoegde presentielijst)

Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en deelt mee dat een brief is ingekomen van deputeerde Kersten. Deze feliciteert de gemeenten met het resultaat. Het ASL-bestuur acht het verdisconteren van het financiële resultaat van de aanbesteding in de afvalstoffenheffing een autonome aangelegenheid van de gemeenten.

Verder staat de voorzitter stil bij de herindeling in Midden-Limburg, waardoor het ledental van de vereniging daalt van 46 naar 39. Het ASL-bestuurslid van der Linden uit Ambt Montfort keert na de fusie niet terug als wethouder van Roerdalen. Krachtens de statuten kan hij evenwel als raadslid lid blijven van het bestuur en hij blijft dat ook. Hierover zijn enkele onderlinge overleggen gevoerd.

Aanbesteding; beoordeling en gunningsadvies

Bestuurslid Hazeu licht vervolgens het proces van de aanbesteding, de beoordelingsnota en het gunningsadvies toe (zie bijgevoegde presentatie). Tevens gaat hij in op enkele specifieke zaken betreffende de beoogde winnaar Essent Milieu. Vervolgens geeft hij de vergadering de gelegenheid tot het stellen van vragen:

Wethouder IJff (Roermond) complimenteert het bestuur met de gevolgde procedure en het behaalde resultaat. Hij is ook tevreden over de heldere uiteenzetting van deze ingewikkelde materie. Hij verzoekt het bestuur om een evaluatie van het aanbestedingsproces. Hij vraagt om daarbij in te gaan op twee dimensies: 1. het technische aspect van de procedure, 2. het samenwerkings- en besluitvormingsproces binnen de vereniging. Bij het eerste aspect acht hij het van belang om een analyse te maken van de zeggingskracht van de uitkomst over de marktsituatie.

Verder vraagt hij wanneer het embargo dat nu op de stukken rust kan worden opgeheven. Wanneer kan alles open met de gemeenteraad en met commissies worden overlegd. Er is immers een positieve boodschap richting burgers te communiceren.

Wethouder Bormans (Gulpen-Wittem) sluit zich aan bij de complimenten van wethouder IJff en vraagt of de geoffreerde prijs voor de hele periode vaststaat of dat deze nog geïndexeerd wordt.

Burgemeester Cremers (Beek) complimenteert het bestuur eveneens met het resultaat en bedankt voor de heldere uitleg. Hij vindt het, hoewel de aanbestedingsregels voor alle partijen hetzelfde zijn, toch een prettige bijkomstigheid dat de huidige contractant als winnaar te voorschijn is gekomen. Hij vraagt hoe het zit met de nazorgcomponent die nu nog in het huidige tarief zit. Hoe wordt daar in de toekomst mee omgegaan? Tevens vraagt hij of het contract clausules bevat die borgen dat het afval van de Limburgse gemeenten tegen dezelfde voorwaarden wordt verwerkt indien tussentijds Essent Milieu wordt overgenomen. Een overname acht hij overigens hoogstwaarschijnlijk in de komende periode.

Bestuurslid Hazeu antwoordt op de vraag van wethouder IJff dat het bestuur de gevraagde evaluatie zal laten uitvoeren. De belangstelling van maar een paar partijen voor HRA zal meegenomen worden in de vraag of er sprake was van een echte vrije markt, dan wel van een markt die gedomineerd wordt door maar een paar grote partijen. Hij geeft verder aan dat de vertrouwelijkheid ten aanzien van de stukken geldt tot het moment van definitieve gunning. Dat is op 2 maart. Het bestuur zal de gemeenten schriftelijk informeren over de definitieve gunning en over het moment van opheffen van de vertrouwelijkheid. Tenslotte geeft hij aan dat de prijs voor

de hele periode 2009 tm 2014 vaststaat en dus geen indexering meer zal kennen. Eventuele indexen zijn in de aanbiedingen in concurrentie door de mededingers bepaald geworden en dus onderdeel van hun bieding.

Bestuurslid Govers antwoordt op de betreffende vraag dat de nazorgtoeslag niet meer in het tarief zit en dat dit dus terug gaat komen in de vergaderingen van de BV Nazorg. Hij dacht dat in maart weer een aandeelhoudersvergadering gepland is. Ten aanzien van de eventualiteit van een verkoop van Essent Milieu zal er een overlegsituatie ontstaan. Uitgangspunt is de 100%-tige borging van de belangen en het voorgestelde contract van de Limburgse gemeenten.

Voorzitter Janssen vult aan dat in het verwerkingstarief in het verleden een component van f 5,-/ton was opgenomen als afdracht aan de BV Nazorg en van f 10,-/ton aan de provincie. Zolang de fondsen van respectievelijk de BV en van de provincie hun doelvermogen nog niet hebben bereikt, zullen de gemeenten dan wel de inwoners van Limburg hiervoor aangesproken moeten worden. Maar, valt hij bestuurslid Govers bij, zal dit binnen de aandeelhoudersvergaderingen van de BV Nazorg ter sprake komen.

Verevening voortransportkosten

Bestuurslid Govers geeft een uiteenzetting van de voorgestelde verrekeningsmethodiek (zie bijgevoegde presentatie). De uitgangspunten zijn in het verleden door de ledenvergaderingen reeds uitgesproken: gelijke voorwaarden voor alle Limburgse gemeenten en administratieve eenvoud. Het bestuur stelt voor om de principes van de geagendeerde voorbeeldmatrix met Essent Milieu te bespreken en in te zetten op het meenemen van de verrekening op de afvalverwerkingsfactuur die Essent na 2008 periodiek aan de gemeenten zal sturen. Hij richt zich vervolgens tot de zaal voor vragen.

Wethouder Verlinden (Leudal) geeft aan dat een verschuiving van Heythuysen van overslag Venlo naar overslag Roermond, consequenties heeft voor de kosten en dat dit dus meegenomen moet worden.

Wethouder IJff (Roermond) gaat in op de redelijkheid en billijkheid van de verevening. Roermond krijgt nu een overslag en maakt daardoor ook kosten. Tegelijkertijd moet Roermond een fors bedrag in de vereveningspot stoppen. Hij vraagt ook aandacht voor de kostenverschuiving die het gevolg is van de aanleg van de A73. Verder zijn de gehanteerde tonnages verouderd en vragen om een actualisatie.

De heer Rutzerveld (Sittard-Geleen; lid kernteam aanbesteding) geeft aan dat bij de berekeningen een voorgeschreven routeplanner is gehanteerd en dat daarbij het aantal kilometers over de snelste route is berekend. Dat is relevant omdat op grond van bedrijfseconomische overwegingen de inzamelvoertuigen na de lossing weer zo snel mogelijk met hun inzamelwerk moeten kunnen beginnen.

De heer Oehlen (ASL) wijst er op dat zowel een verschuiving van Heythuysen van Venlo naar Roermond als het effect van de A73 zeer marginaal zal zijn. Belangrijkste insteek is de administratieve eenvoud en dat vooronderstelt een eenduidig voorstel van ASL aan Essent hoe de verevening op hun factuur kan worden meegenomen.

Bestuurslid Govers geeft aan dat de verrekening te zijner tijd gebaseerd zal zijn op de feitelijke tonnages die op de weegbruggen gemeten zullen gaan worden. Hij stelt voor om nu met Essent de principes te bespreken en over enige tijd een actualisatie van de rekenmatrix door te voeren. De dan geldende wegenstructuur en dan geldende situatie van toelevering op de overslagen zal dan worden meegenomen. Verder geeft hij aan dat de meerkosten die Roermond eventueel heeft vanwege de ligging van de overslag vergelijkbaar is met de situatie in andere gemeenten met overslagen en dat daarbij sprake is van een bilaterale relatie tussen de gemeente als vergunningverlener en Essent Milieu als vestigend bedrijf.

Voorzitter Janssen sluit af door nog eens te wijzen op de relativiteit van het besprokene in relatie tot de totale omvang van het afvalverwerkingscontract.

Vervolgens brengt hij de bestuursvoorstellen in stemming.

Stemmingen

1. Vaststellen van de beoordelingsnota
 2. Bestuursadvies gunning afvalverwerking na 2008
 3. Bestuursvoorstel limburgbrede verevening voortransportkosten na 2008
- De vergadering gaat met alle drie de voorstellen akkoord.

Rondvraag

Bestuurder Hazeu maakt van de rondvraag gebruik door kort de stand van zaken in het verpakkingendossier toe te lichten. Kern van de impasse op dit moment is de veelheid van meldingen door bedrijven (2000 stuks) en het feit dat er pas 2 organisaties een beschikking hebben van het ministerie VROM. Dit zijn Nedvang en BVNL. Voor gemeenten dreigt het risico dat Nedvang slechts dat deel van de overeengekomen vergoedingen wil betalen aan gemeenten, dat overeenkomt met het aandeel dat Nedvang in de totale verpakkingmarkt inneemt (60%). Dan zijn de gemeenten gedwongen om met alle partijen contracten af te sluiten wil men voldoende vergoeding binnenhalen. Vandaar dat de VNG inzet op een één loket als vertegenwoordiging van het bedrijfsleven. Hij dringt er bij de gemeenten op aan niet individueel in te gaan op aanbiedingen vanuit het bedrijfsleven. Hij wijst er op dat de solidariteit tussen de gemeenten er toe heeft geleid dat in de Tweede Kamer een motie is aangenomen die 1. het bedrijfsleven aanzet tot een eenduidige vertegenwoordiging, 2. de staatssecretaris aanspreekt op een actievere rol als toezichthouder om die eenheid te bevorderen, 3. die uitspreekt dat de vergoedingen vanaf de invoering van het besluit, dus met terugwerkende kracht tot 1-1-2006, ten goede komen aan de gemeenten, dus inclusief de gederfde vergoedingen over 2006, zijnde € 70 miljoen.

Bestuurslid Govers stelt voor om de eigen rol van ASL in dit dossier bij de bespreking van het nieuwe werkprogramma aan de orde te stellen.

Verder wordt van de rondvraag niet gebruik gemaakt.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit **de voorzitter** de vergadering.



VERENIGING
AFVALSAMENWERKING
LIMBURG

Presentielijst ALV 11 januari 2007

		Inwoners per 1-11-2006	gemandateerd afgevaardigde	paraaf
1	Arcen en Velden	8811	M. Hendriks W. VERBERK	[Signature]
2	Beek	16778	A. Cremers	[Signature]
3	Beesel	13642	J. Koopman	[Signature]
4	Bergen (L.)	13564	F.R. PEKERS	[Signature]
5	Brunssum	29587	G. Gaute	[Signature]
6	Echt-Susteren	32345	R. Geroods	[Signature]
7	Eijsden	11659	M. P. Oude	[Signature]
8	Gennep	16863	A. Janse	[Signature]
9	Gulpen-Wittem	14840	J. B. P. P. P. P.	[Signature]
10	Heerlen	90467	[Signature]	[Signature]
11	Helden	19571	R. W. H. F. E. L. E. M.	[Signature]
12	Horst aan de Maas	28829	Marcel Traanse Curadad	[Signature]
13	Kerkrade	48809		
14	Kessel	4252	Lou Simon	[Signature]
15	Landgraaf	38929	Fred Jansen (W. van G. B. B.)	[Signature]
16	Leudal	36796	P. H. G. VERLINDEN	[Signature]
17	Maasbree	12827	Arno Janssen	[Signature]
18	Maasgouw	24514		[Signature]
19	Maastricht	119218	W. HAZEU M. Thyssen	[Signature]
20	Margraten	13548	H. van Bergh	[Signature]
21	Meerlo-Wanssum	7691	Marcel Traanse Curadad	[Signature]
22	Meerssen	19714	John Ummeb	[Signature]
23	Meijel	5856	J. afgemeld d. well. Verleppen	[Signature]
24	Nederweert	16561	M. Beelen	[Signature]
25	Nuth	15877	L. PANSJERS G. Jonker	[Signature]
26	Onderbanken	8375	L. Stevelmans	[Signature]
27	Roerdalen	21324	J. BERGHE DTS	[Signature]

28	Roermond	54256	S.M.	Handwritten signature
29	Schinnen	13473	Porten / Uygen amb.	Handwritten signature
30	Sevenum	7632	J. Aarts (ambtelijk mandaat)	Handwritten signature
31	Simpelveld	11335	R. PALMEN	Handwritten signature
32	Sittard-Geleen	96268	I. Widdershoven	Handwritten signature
33	Stein	26346	M. Forles	Handwritten signature
34	Vaals	9972		
35	Valkenburg aan de Geul	17177	weg. x bijzet afgemeld schulpelijk mandaat	Handwritten signature
36	Venlo	92075	L. Jacobs. (mandaat)	Handwritten signature
37	Venray	39024	M. Franse (mandaat)	Handwritten signature
38	Voerendaal	12888		
39	Weert	48525	P. Sijben	Handwritten signature
	RD Maasland		H. Eras	Handwritten signature
	Totaal	1120218		
	Aanwezige leden		33	
	Afgemelde leden		2	
	Bij mandaat vertegenwoordigde leden			
	Afwezig zonder afmelding		4	
	Totaal		39	